



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-92
24.07..... 2017 г.

ДО

Г-Н СЛАВЧО АТАНАСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ВЪПРОСИТЕ НА ДЕЦАТА,
МЛАДЕЖТА И СПОРТА В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КДС-755-15-16/10.07.2017 г.

СТАНОВИЩЕ

Относно: *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за младежта, № 754-01-36, внесен от Весела Лечева и група народни представители*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

В отговор на постъпило искане за становище по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за младежта, внесен от Весела Лечева и група народни представители, представям на Вашето внимание следното становище по компетентност:

1. Направените предложения за изменение и допълнение на Закона за младежта кореспондират със Стратегията за младежта 2012-2020 година в частта си, насочена към:

- националното младежко представителство;

- младежкото доброволчество;
- регламентирането на младежките обекти.

2. В Законопроекта се предлагат и дейности, пряко кореспондиращи с дейността на Министерството на образованието и науката, както следва:

2.1. В §15 от Законопроекта се предлага изменение на чл. 32 от Закона за младежта, като се определят изискванията към „младежкия работник“, вписан под № 3412-3017 в Националната класификация на професиите и длъжностите.

2.1.1. Текстът по чл. 32 от Законопроекта: „преминало специално обучение и образование за работа с младежи при условията и по реда на Закона за висшето образование“ следва да се прецизира, като се имат предвид следните разпоредби на Закона за висшето образование:

- Съгласно разпоредбите на чл. 66, ал. 1 във висшите училища се обучават студенти, докторанти и специализанти, а съгласно ал. 2 на същия член студент е този, който се обучава за придобиване на образователните степени „бакалавър“ и „магистър“.
- В чл. 43, ал. 1 – 3 се посочва, че висшите училища могат да провеждат обучение за повишаване на квалификацията. Това обучение не е основание за придобиване на образователна степен или специалност и се провежда по учебна документация, изискванията към която се определят в правилниците на висшето училище.

Обучение за работа с младежи е възможно да се провежда и в рамките на бакалавърска и/или магистърска програма в системата на висшето образование.

2.1.2. Текстът по чл. 32 от Законопроекта: „преминало специално обучение и образование за работа с младежи при условията и по реда на Закона за професионалното образование и обучение“ следва да се прецизира, тъй като в Закона за професионално образование и обучение не е предвидена възможност за специално обучение и образование за работа с младежи, какъвто е предложеният текст. Ако целта е да се регламентира, че младежки работник е пълнолетно лице, което е преминало професионално обучение по професия от Списъка на професиите в професионалното образование и обучение, например по професии, които имат общо със социални дейности (виж напр. Професионално направление 762 „Социална работа и консултиране“, в която има професии „Консултант по подкрепена заетост“, „Сътрудник социални дейности“, „Помощник-възпитател“ и др.), то това следва да се формулира по съответния начин в предложените текстове на Законопроекта.

3. Необходимо е да се обърне особено внимание и да се направи задълбочен анализ върху предложените текстове, които определят минимални условия за:

- „национална представителна младежка организация“ по §12 от Законопроекта по чл. 22, т. 2, букви а, б, в;
- статута на национално младежко представителство по §14 от Законопроекта по чл. 31 б ал. 2, т. 1 – 4;
- броя на жителите на населените места, където се изграждат младежки обекти по § 29 от Законопроекта по чл. 48, ал. 3 и ал. 4.

Както в предварителната оценка на въздействието, така и в мотивите към Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за младежта липсват статистически данни и финансови разчети, с които да бъдат подкрепени и аргументирани предложените изменения и допълнения на Закона за младежта.

Приложената към Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за младежта предварителна оценка на въздействието е непълна и неясна. Целите, които се поставят при регулирането на обществените отношения с проекта на нормативен акт, не са формулирани по конкретен и измерим начин. Не са посочени и описани възможните варианти за постигане на заложените цели, не са описани различни варианти за действие. Идентифицирани са заинтересованите страни, но липсва визия за очакваните значителни положителни и отрицателни въздействия на всеки от възможните варианти на действие върху всяка една от групите преки заинтересовани страни.

Във връзка с гореизложеното Министерството на образованието не може да подкрепи Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за младежта № 754-01-36, внесен от Весела Лечева и група народни представители.

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието и науката

Зам.-министър

Д. Сашева

Заповед №

12 09 2806/1407/17